**OS-I.7222.18.19.2012.EK** Rzeszów, 2012 - 07 - 31

**DECYZJA**

Działając na podstawie:

* art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz.1071 ze zm.),
* art. 378 ust. 2a pkt. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 ze zm.), w związku
z § 2 ust. 1 pkt. 11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.
w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
(Dz. U. Nr 213 poz. 1397),

po rozpatrzeniu wniosku **FENIX METALS Sp. z o.o., ul. Zakładowa 50,
39-400 Tarnobrzeg, regon: 830462070**, z dnia 12.07.2012r. znak: DW/947/12
(data wpływu: 13.07.2012r.) w sprawie zmiany decyzji Wojewody Podkarpackiego
z dnia 27.04.2006r., znak: RŚ.IV-6618/20/05, zmienionej decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia: 11.09.2007r. znak: ŚR.IV-6618-24/1/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego: z dnia 24.10.2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08, z dnia 31.03.2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/22-15/09, z dnia 03.08.2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/39-9/10, z dnia 11.10.2010 r. znak: RŚ.VI.EK.7660/39-15/10 i z dnia 08.08.2011r., znak: OS-I.7222.8.1.2011.EK; udzielającej dla Fenix Metals Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu;

**orzekam**

**I. Zmieniam** za zgodą stron decyzję Wojewody Podkarpackiego z dnia 27.04.2006r. znak: ŚR.IV-6618/20/05 zmienioną decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia:
11.09.2007r. znak: ŚR.IV-6618-24/1/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego: z dnia 24.10.2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08, z dnia 31.03.2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/22-15/09, z dnia 03.08.2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/39-9/10,
z dnia 11.10.2010 r. znak: RŚ.VI.EK.7660/39-15/10 i z dnia 08.08.2011r., znak:
OS-I.7222.8.1.2011.EK; udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu, w następujący sposób:

**I.1 W pkt. I.2.1** określającym parametry urządzeń nadaję nowe brzmienie tiretowi pierwszemu:

* Krótki Piec Obrotowy (KPO) o wymiarach 3,6 x 4,3 m o pojemności 9 m3 (20 ton) i wydajności 12000 ton/rok, opalany palnikiem gazowo – tlenowym, piec pomocniczy o pojemności 0,7 m3 (1,6 tony) i wydajności 500 ton/rok z palnikiem powietrzno – gazowym, trzy kotły rafinacyjne o pojemności 2,7 m3 (30 ton)
i wydajności 4200 ton/rok (C, D i D1), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 1,8 m3
(20 ton) i wydajności 2800 ton/rok (I i J), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 0,9 m3 (10 ton) i wydajności 1400 ton/rok (G i H), dwa kotły rafinacyjne o pojemności
0,2 m3 (P i M) i wydajności 750 ton/rok, trzy kotły rafinacyjne o pojemności 0,1 m3
(1 tona) i wydajności 300 ton/rok (R,R1,R2), jeden kocioł rafinacyjny o pojemności 1,8 m3 (20 ton) i wydajności 2800 ton/rok (I2), dwa kotły rafinacyjne o pojemności 0,9 m3 (10 ton) i wydajności 1400 ton/rok (G2 i H2), jeden kocioł segregacyjny
o pojemności 0,2 m3 (2 tony) i wydajności 750 ton/rok (D2).”

„

**oraz w treści zdania określającego** pozostałe urządzenia charakterystyczne dla realizowanych procesów dodaję tiret o brzmieniu:

„

* instalacja do odzysku złota.”

**I.2 W pkt. 1.2.2** określającym parametry procesów produkcyjnych prowadzonych
w instalacji dodaję nowy podpunkt I.2.2.5 o brzmieniu:

„ **I.2.2.5.** Odzysk złota wg technologii

Zgar antymonowy zawierający złoto będzie koncentrowany poprzez wyługowywanie cyny za pomocą kwasu solnego. Proces ten będzie bazował na istniejącej infrastrukturze technicznej do produkcji chlorku cyny. Gazy odlotowe (wodór) będą oczyszczane za pomocą absorbera barbotażowego. Powstający chlorek cyny (II), jako jeden z produktów procesu, będzie wykorzystywany w stosowanych procesach rafinacyjnych stopów cynowych.

W drugim etapie szlam powstały w pierwszym etapie procesu będzie ługowany kwasem solnym z dodatkiem kwasu azotowego (V). W wyniku tego procesu otrzymany zostanie osad zawierający cynę i antymon w postaci kwasu cynowego (IV) oraz antymonowego (V). Pozostały w roztworze nadmiarowy kwas azotowy oraz kwas solny będą następnie neutralizowane za pomocą mocznika oraz sody.
W ostatnim stadium z uzyskanego kwasu czterozłocianowego (HAuCl4) złoto jest wytrącane do postaci metalicznej za pomocą siarczanu (IV) sodu. Proces ten będzie prowadzony w szklanym reaktorze o pojemności 100 dm3. Ze względu na niewielką skalę produkcji będzie to skala wielkolaboratoryjna-półtechniczna. ”

**I.3 W pkt. II.1.1** określającym maksymalną dopuszczalną wielkość emisji gazów
i pyłów, w Tabeli 1 nadaję nowe brzmienie wierszom Lp.1, Lp.2 i Lp.24 oraz dodaję nowe Lp.27 i Lp.28:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | E1 | Krótki Piec Obrotowy KPO, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, wentylacja ogólna hali H3, okapy znad kotłów C, D, D1, D2, G, G2, G3, G4,H, H2, I, I2, J, M, R, R1, R2, P (w trakcie pracy przy ciągu wysokocynowym) | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem pył zaw. PM10 w tym: cyna ołów antymon cynk miedź  | 53,60 0,99 2,000,602 0,6020,260 0,091 0,022 0,0330,075 |
| Krótki Piec Obrotowy KPO, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, wentylacja ogólna hali H3, okapy znad kotłów C, D, D1, D2, G, G2, G3, G4,H, H2, I, I2, J, M, R, R1, R2,P (w trakcie pracy przy ciągu niskocynowym) | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogółem pył zaw. PM10 w tym: cyna ołów antymon cynk miedź  | 53,600,992,000,6020,602 0,1180,208 0,032 0,043 0,10  |
| Piec pomocniczy, stanowisko załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu i żużla, wentylacja ogólna hali H3, okapy znad kotłów C, D, D1, D2, G, G2, G3, G4,H, H2, I, I2, J, M, R, R1, R2, P (w trakcie pracy pieca pomocniczego) | dwutlenek siarki dwutlenek azotu pył ogółem pył zaw. PM10 w tym: cyna ołów antymon cynk miedź  | 0,5360,099 0,049 0,049 0,024 0,008 0,0020,007 0,002  |
| 2. | E2 | Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym C | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,0008 0,061 0,017 0,00072 0,00072  |
| Spalanie gazu ziemnego w kotle rafinacyjnym D | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,0008 0,061 0,017 0,00072 0,00072  |
| 2. | E2 | Spalanie gazu ziemnego w kotle segregacyjnym D1 | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,0005 0,0375 0,017 0,0007 0,0007  |
| Spalanie gazu ziemnego w kotle segregacyjnym D2 | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,0005 0,0375 0,017 0,0007 0,0007  |
| Emitorem łącznie | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,00290,2210,0620,00210,0021 |
| 24. | E24 | Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym R | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,000240,0180,0050,000240,00024 |
| Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym R 1 | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,001240,0720,0650,00090,0009 |
| Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym R 2 | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,000240,0180,0050,000240,00024 |
| Spalanie gazu w kotle rafinacyjnym P | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,000240,0180,0050,000240,00024 |
| Emitorem łącznie | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,001960,1260,080,00160,0016 |
| 27. | E27 | Spalanie gazu w nagrzewnicy nr 7 | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,000080,0060,00180,000080,00008 |
| 28. | E28 | Spalanie gazu w nagrzewnicy nr 8 | dwutlenek siarki dwutlenek azotu tlenek węgla pył ogólny pył zaw. PM10  | 0,000080,0060,00180,000080,00008 |

1. **4 W pkt II.1.2.** określającym maksymalną dopuszczalną emisję roczną z instalacji tabeli 2, wiersz Lp. 2 otrzymuje nowe brzmienie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2. | dwutlenek azotu | 12,96 |

**I.5 W pkt. II.3.2.** określającym dopuszczalne ilości wytwarzanych odpadów w Tabeli 4 dodaję wiersze Lp.8, oraz Lp.9:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 8. | **15 01 03** | Opakowania z drewna | zużyte palety drewniane z transportu surowców | 25 |
| 9. | **17 04 01** | Złom miedziowy | zużyte części instalacji elektrycznej oraz silników elektrycznych | 25 |

**I.6** Nadaję nowe brzmieniepunktowi **III**:

„ **III. Wielkość maksymalnej dopuszczalnej emisji oraz maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych**

**III.1** Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych stanowi rozruch Krótkiego Pieca Obrotowego (KPO), po wymianie wymurówki.

**III.2** W trakcie rozruchu w KPO spalane będą odpady inne niż niebezpieczne
o kodzie 15 01 03 tj. opakowania drewniane (palety), stanowiące biomasę,
w ilości nie więcej niż 25 Mg/rok odpadów. Odpady nie mogą zawierać związków fluorowcoorganicznych lub metali ciężkich, będących wynikiem obróbki środkami do konserwacji drewna lub powlekania, w skład których wchodzą w szczególności odpady drewna pochodzące z budownictwa i odpady z rozbiórki.

**III.3** Zanieczyszczenia z procesu spalania palet będą odprowadzane w taki sam sposób jak warunkach normalnej pracy instalacji.

**III.4** Pozostałe warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii pozostają takie same jak w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.

**III.5** Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się warunków odbiegających od

normalnych będzie wynosił 50 h/rok.”

**I.7 W punkcie IV.1.1** określającym miejsca i sposoby wprowadzania gazów i pyłów do powietrza w Tabeli 5 dodaję wiersze:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 27. | E27 | 13,0 | 0,15 | Zadaszony | 453 | 5 000 |
| 28. | E28 | 13,0 | 0,15 | Zadaszony | 453 | 5 000 |

**I.8** Nadaję nowe brzmienie punktowi **IV.1.2**

**„ IV.1.2**. Substancje zanieczyszczające z Krótkiego Pieca Obrotowego KPO, stanowiska załadunku i opróżniania pieca KPO, stanowisko krzepnięcia metalu
i żużla, okapów znad kotłów rafinacyjnych C, D, D1, D2, G, G2, G3, G4,H, H2, I, I2, J, M, R, R1, R2, P po przejściu przez cyklon o średnicy 5 m i po odpyleniu na filtrach pulsacyjnych workowo-tkaninowych, odprowadzane będą do powietrza emitorem E1.”

**I.9 Nadaję** nowe brzmienie punktowi **IV.1.3**

**„IV.1.3.** Substancje zanieczyszczające ze spalania gazu ziemnego w kotłach rafinacyjnych C D,D1 i D 2 odprowadzane będą do powietrza emitorem E2. „

**I.10 Nadaję** nowe brzmienie punktowi **IV.1.11**

**„IV.1.11.** Substancje zanieczyszczające ze spalania gazu ziemnego w kotłach P, R,R1, R2 odprowadzane będą do powietrza emitorem E24.”

**I.11 Nadaję** nowe brzmienie punktowi **IV.1.13**

**„IV.1.13** Substancje zanieczyszczające ze spalania gazu ziemnego w nagrzewnicy
nr 6 odprowadzane będą do powietrza emitorem E26, w nagrzewnicy
nr 7 – emitorem E27, w nagrzewnicy nr 8 – emitorem E28.

**I.12 Nadaję** nowe brzmienie punktowi **IV.1.14.2**

**„IV.1.14.2.** Filtr pulsacyjny, workowo-tkaninowy – typ BH 4214-4.9

* sprawność odpylania: max. stężenie za filtrem 4,99 mg/m3
* moc silnika wentylatora 250 kW
* temperatura pracy: do 50oC
* spadek ciśnienia: 50 -160 WG
* powierzchnia filtracji: 2250 m2
* przepływ powietrza: 125 000 m3/h
* obciążenie filtra: 55,5 m3/m2/h
* zapotrzebowanie na sprężone powietrze: 4,6 m3/min, p=6 bar
* materiał worków: poliester teflonowany.”

**I.13 W pkt. IV.3.1.2.** określającym miejsce i sposób magazynowania odpadów
w Tabeli 7, dodaję wiersze Lp.8, Lp.9 o brzmieniu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8. | **15 01 03** | Opakowania z drewna | Odpady układane w stosyw oznakowanym nazwą i kodem odpadu miejscu, na zewnątrz hali nr 1 |
| 9. | **17 04 01** | Złom miedziowy | W pojemniku metalowym oznaczonym nazwą i kodem w hali nr 1 |

**I.14 W pkt. IV.3.2.** określającym sposób dalszego gospodarowania odpadami
w Tabeli 9 dodaję wiersze Lp.8, Lp.9 o brzmieniu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8. | **15 01 03** | Opakowania z drewna | R1 |
| 9. | **17 04 01** | Złom miedziowy | R4,R14 |

**I.15 W pkt. IV.4.1.** określającym warunki prowadzenia odzysku odpadów w Tabeli 10 nadaję nowe brzmienie wierszowi Lp.11 oraz dodaję wiersz Lp.19 o brzmieniu:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11. | **11 01 09\*** | Szlamy i osady pofiltracyjne zawierające substancje niebezpieczne | 1 500 |
| 19. | **15 01 03** | Opakowania drewniane (palety) | 25 |

**I.16 Nadaję** nowe brzmienie punktowi **IV.4.2**

**„ IV.4.2.** Miejsce i dopuszczone metody prowadzenia odzysku

Odzysk odpadów prowadzony będzie na terenie działek o nr ewid. 14/53 i 14/67 przy ul. Zakładowej 50 w Tarnobrzegu.

Odpady poddawane będą procesowi odzysku kwalifikowanemu jako R4 - Recykling lub regeneracja metali i związków metali, zgodnie z załącznikiem nr 5 – „Procesy odzysku” ustawy o odpadach. Prowadzony będzie odzysk metali z części i odpadów zwierających cynę. Proces odzysku prowadzony będzie na instalacji do wytopu cyny
i jej stopów lub ołowiu i jego stopów z surowców cynonośnych. Szczegółową metodę prowadzenia odzysku określa punkt I.2.2. decyzji.

Odpady o kodzie 15 01 03 będą poddawane procesowi odzysku kwalifikowanemu jako R1 – Wykorzystanie jako paliwa lub innego środka wytwarzania energii, zgodnie z załącznikiem nr 5 – „Procesy odzysku” ustawy o odpadach. Proces prowadzony
w Krótkim Piecu Obrotowym (KPO), zgodnie z warunkami określonymi w pkt. III niniejszej decyzji.”

**I.16 Nadaję** nowe brzmienie punktowi **IV.5**

**„IV.5.** Źródła hałasu ich rozkład czasu pracy w ciągu doby

P1 – Wentylator wyciągowy z instalacji technologicznej o mocy: N = 160 kW

zlokalizowany na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

P2 – Wentylator wyciągowy z instalacji sanitarnej o mocy: N = 250 kW zlokalizowany na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

P3 – Chłodnia wentylatorowa typu CWT-58/1200 o mocy zainstalowanej: N = 5,5 kW zlokalizowana na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

P4 – Hala Produkcyjna

P5 – Sprężarkownia

P6 – Chłodnia wentylatorowej typ CWT-95/1200 zlokalizowanej na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

Czas pracy źródeł w odniesieniu do doby: 24 h.”

**I.17 W pkt. V.1.** określającym pobór wody dla potrzeb instalacji w Tabeli 11 wiersz Lp.1 otrzymuje nowe brzmienie:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. | Woda pitna | 25 m3/d |

**I.18 W pkt. V.2.** określającym ilość surowców i materiałów stosowanych w produkcji, w Tabeli 12 zmieniam brzmienie wiersza Lp.11 oraz dodaję wiersze od Lp.17
do Lp.24

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 11. | Tlen | Mg/rok | 6250 |
| 17. | Chlorek wapnia | Mg/rok | 100 |
| 18. | Chlorek sodu | Mg/rok | 9 |
| 19. | Kwas azotowy stężony | Mg/rok | 12 |
| 20. | Kwas solny stężony |  Mg/rok | 74 |
| 21. | Mocznik | Mg/rok | 12 |
| 22. | Pirosiarczan sodowy | Mg/rok | 0,3 |
| 23. | Siarczan sodowy | Mg/rok | 0,3 |
| 24.  | Kamień wapienny | Mg/rok | 12 |

**I.19 W pkt. V.3.** określającym zużycieenergii i paliw dla potrzeb własnych instalacji
w Tabeli 13, wiersz Lp.1 otrzymuje brzmienie:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Energia elektryczna | MWh/rok | 7711 |

**I.20 Nadaję** nowe brzmienie punktowi **VI.6**

**„VI.6. Pomiar emisji hałasu do środowiska**

Monitoring emisji hałasu prowadzony będzie metodą pomiarowo-obliczeniową
w następujący sposób:

W drodze pomiarów określony zostanie poziom dźwięku następujących źródeł hałasu:

P1 – Przy wentylatorze wyciągowym z instalacji technologicznej typu 125-SMS/R zlokalizowanym na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

P2 – Przy wentylatorze wyciągowym z instalacji sanitarnej typu RM56-N-60 zlokalizowanym na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

P3 – Przy chłodni wentylatorowej typu CWT-58/1200 zlokalizowanej na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

P4 – W hali produkcyjnej wewnątrz pomieszczenia (w odległości 1 m od elewacji). P5 – W sprężarkowni wewnątrz pomieszczenia (w odległości 1 m od elewacji).

P6 – Przy chłodni wentylatorowej typ CWT-95/1200 zlokalizowanej na zewnątrz hali przy elewacji południowej na poziomie terenu.

Przeprowadzone zostaną obliczenia poziomu mocy akustycznej źródeł (dla źródeł typu „punktowego”) oraz obliczenie izolacyjności wypadkowej elewacji
i dachu (dla źródeł typu „budynek”) na podstawie obliczeń symulacyjnych zgodnych
z metodyką określoną w Polskiej Normie: PN-ISO 9613-2:2002 – Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej, zasięg wysterowania izolinii hałasu 55 dB(A) i 45 dB(A).

Pomiary emisji hałasu prowadzone będą również po każdej zmianie procedury pracy instalacji lub wymianie urządzeń określonych w punkcie IV.5 decyzji.”

**II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.**

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 12.07.2012r. znak: DW/947/12 (data wpływu: 13.07.2012r.) Spółka Fenix Metals, ul. Zakładowa 50, 39-400 Tarnobrzeg zwróciła się z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Podkarpackiego z dnia 27.04.2006r., znak:
RŚ.IV-6618/20/05, zmienionej decyzją Wojewody Podkarpackiego z dnia: 11.09.2007r. znak: ŚR.IV-6618-24/1/07 oraz decyzjami Marszałka Województwa Podkarpackiego: z dnia 24.10.2008r. znak: RŚ.VI.7660/36-8/08, z dnia 31.03.2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/22-15/09, z dnia 03.08.2010r. znak: RŚ.VI.EK.7660/39-9/10,
z dnia 11.10.2010 r. znak: RŚ.VI.EK.7660/39-15/10 i z dnia 08.08.2011r., znak:
OS-I.7222.8.1.2011.EK udzielającej dla Fenix Metals Sp. z o.o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do wytopu cyny i ołowiu .

Wniosek Spółki został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych
o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, w formularzu pod numerem 517/2012.

Rozpatrując wniosek oraz całość akt w sprawie ustaliłem, co następuje:

Na terenie Spółki eksploatowana jest instalacja, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt.
11 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu. Tym samym, zgodnie z art. 183
w związku z art. 378 ust. 2 a pkt. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do zmiany pozwolenia jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Przedmiotem wniosku są w szczególności zmiany wynikające z:

* rozbudowy instalacji o halę nr 3, wraz z wykonaniem centralnej instalacji wentylacyjnej,
* wymiany filtra tkaninowego,
* montażu dodatkowych pieców rafinacyjnych oznaczonych R1 i D1,
* uruchomienia instalacji odzysku złota.

Na powyższe, pismem z dnia 09.11.2011r. Spółka wystąpiła do Burmistrza Miasta
i Gminy Nowa Dęba, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, kserokopię wniosku załączono do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zmiany związane z budową hali nr 3 (zabudowa miejsca miedzy halami nr 1 i 2), pozwolą na przeniesienie niektórych źródeł emisji z hali nr 2 i tym samym pozwolą poprawić warunki komunikacyjne na tej hali produkcyjnej. Do hali nr 3 zostaną przeniesione kotły oznaczone symbolem M, R3, G3, P, R, R2 oraz zainstalowany zostanie dodatkowy kocioł rafinacyjny R1 o takich samych parametrach, co istniejące kotły R i R2.

Emisja zanieczyszczeń ze spalania gazu ziemnego w kotle R1 zostanie włączona do Emitora E24, co wpłynie na nieznaczny wzrost emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenków węgla i pyłu. Konsekwencją przemieszczenia kotłów między halami, będzie zmiana lokalizacji emitorów E24 i E25. Zanieczyszczenia z procesów rafinacyjnych znad kotłów M,R3,G3,P,R, R2 oraz R1 zostaną wychwycone przez instalację odpylającą z odprowadzeniem poprzez urządzenia odpylające do istniejącego emitora E1.

Kocioł rafinacyjny D1 zostanie zamontowany w hali nr 1, zanieczyszczenia ze spalania gazu ziemnego będą odprowadzane do powietrza istniejącym emitorem E2, łącznie z zanieczyszczeniami ze spalania gazu w kotłach C, D i D2.

Ponadto na potrzeby ogrzewania hali H3, pojawią się nowe źródła emisji ze spalania gazu w nagrzewnicy nr 7 i 8. Zanieczyszczenia odprowadzane będą do powietrza emitorami E27 i E28.

Wyposażenie instalacji w nowe źródła nie spowoduje istotnych zmian
w oddziaływaniu na stan jakości powietrza. Stężenia maksymalne wywołane emisją
z emitorów zakładu nie przekraczają dopuszczalnych standardów jakości powietrza oraz wartości odniesienia.

Niniejszą decyzją określono także warunki wprowadzania do środowiska substancji
w czasie utrzymywania się warunków eksploatacyjnych odbiegających
od normalnych, na okres rozruchu Krótkiego Pieca Obrotowego (KPO), po remoncie technologicznym tj. wymianie wymurówki. W trakcie rozruchu trwającego do 50 h/rok nastąpi powolne spalanie drewna, co pozwoli na kontrolowane podnoszenie temperatury w KPO, celem zapopobiegania pękaniu wymurówki.

W związku z powyższym przychylono się do powyższych zmian i uwzględniono je
w pozwoleniu zintegrowanym w punktach określających warunki emisji do powietrza tj. w **pkt. II.11, II.1.2, IV.1.1., IV.1.13.**

W zakresie gospodarki odpadami, Spółka zawnioskowała o poszerzenie katalogu wytwarzanych odpadów innych niż niebezpieczne o odpad o kodzie 15 01 03 (opakowania z drewna) oraz 17 04 01 (złom miedziowy).

Odpad o kodzie 17 04 01, powstający głownie z rozbiórki zużytej instalacji elektrycznej oraz z zużytych silników elektrycznych będzie przekazywany firmom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami, posiadającym wymagane prawem zezwolenia w celu odzysku. W decyzji określono miejsce
i sposoby magazynowania ww. odpadów.

Odpady 15 01 03 powstające w związku ze zużyciem palet drewnianych z transportu surowców, zostaną poddane procesowi odzysku klasyfikowanemu jako R1 na terenie Zakładu tj. będą spalane w trakcie rozruchu pieca KPO. Niniejsze odpady będą stanowić biomasę w rozumieniu przepisówRozporządzenia Ministra Środowiska
z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji ( Dz. U. Nr 95 poz. 558) tj. odpady drewna, z wyjątkiem odpadów drewna, które mogą zawierać związki fluorowcoorganiczne lub metale ciężkie, jako wynik obróbki środkami do konserwacji drewna lub powlekania, w skład których wchodzą w szczególności odpady drewna pochodzące z budownictwa i odpady z rozbiórki.

Ponadto zwiększono limit odzyskiwanych odpadów o kodzie 11 01 09\*.Zmiany
w zakresie ilości odpadów przewidzianych do odzysku wynikają z konieczności dostosowania ilości odbieranych odpadów, do aktualnych potrzeb rynku.

W odniesieniu do hałasu emitowanego do środowiska z instalacji zakładu, zostanie zainstalowane nowe źródło hałasu tj. chłodnia wentylatorowa. Uwzględniając dodatkowe źródło hałasu, we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego Spółka przedstawiła wyniki z pomiarów emisji hałasu, z których wynika, iż instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie zarówno w porze dziennej jak
i nocnej. Zgodnie z wnioskiem Spółki dokonano zmian w powyższym zakresie
w pkt.**IV.5** i **VI.6** decyzji.

Dodatkowo w związku z uruchomieniem nowej linii do odzysku złota, na wniosek Spółki w pkt. **V.2**. zwiększono limity zużycia, niektórych surowców oraz dodano nowe materiały, które stosowane będą w procesie odzysku złota. Spółka planuje również wprowadzić na istniejącej instalacji do wytopu cyny i ołowiu, chlorek wapnia oraz sodu. Zastosowanie w dotychczasowej produkcji chlorku wapnia usprawni przebieg procesu usuwania cyny w procesie rafinacji stopów ołowiowych. Chlorek sodu używany jest w instalacji zmiękczania wody chłodzącej (obieg zamknięty),
w jonitowej stacji zmiękczania wody. Zapobiega to powstawaniu i osadzaniu kamienia wewnątrz instalacji wody chłodzącej.

Zwiększy się również zużycie wody (wzrost zatrudnienia, zużycie na potrzeby odzysku złota) oraz zużycie energii elektrycznej.

 Mając na względzie fakt, iż Fenix Metal planuje uruchomić na terenie zakładu nową instalację do odzysku złota dokonano analizy instalacji pod kątem najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do Reference Document on Best Available Techniques in the Non Ferrous Metals Industries tj. Dokumentu Referencyjnego BAT dla najlepszych dostępnych technik w produkcji metali nieżelaznych, grudzień 2001;
w odniesieniu do procesów wytwarzania metali szlachetnych.

|  |  |
| --- | --- |
| **Wymagania najlepszej dostępnej techniki** | **Stosowane w zakładzie rozwiązania gwarantujące spełnienie wymagań najlepszych dostępnych technik** |
| Złoto jest również odzyskiwane i rafinowane przez rozpuszczanie materiałów wsadowych w wodzie królewskiej lub w kwasie solnym/ chlorze, po rozpuszczeniu następuje strącanie złota o wysokiej czystości, nadającego się do topienia i odlewania. | Zgar antymonowy zawierający złoto będzie koncentrowany poprzez wyługowywanie cyny za pomocą kwasu solnego. Powstały szlam będzie ługowany kwasem solnym z dodatkiem kwasu azotowego (V). W wyniku tego procesu otrzymany zostanie osad zawierający cynę i antymon w postaci kwasu cynowego (IV) oraz antymonowego (V). W ostatnim stadium z uzyskanego kwasu czterozłocianowego (HAuCl4) złoto jest wytrącane do postaci metalicznej za pomocą siarczanu (IV) sodu. |
| Wiele obróbek chemicznych obejmuje stosowanie cyjanku, chloru, kwasu solnego kwasu azotowego. Odczynniki te są ponownie wykorzystywane w obrębie procesów, ale ostatecznie wymagają utleniania lub neutralizacji za pomocą sody kaustycznej i wapna. Szlamy z oczyszczania ścieków są odzyskiwane w miarę możliwości. | W przypadku instalacji w Fenix Metals szlamy te są w całości wykorzystywane do zwilżania wsadu do Krótkiego Pieca Obrotowego. |
| Znaczna ilość tlenków azotu w gazach odlotowych można wychwycić za pomocą tlenu lub nadtlenku wodoru w specjalnych płuczkach barbotażowych. Kwas azotowy otrzymywany w płuczkach posiada stężenie ok. 40% stosowne do ponownego użycia w instalacji odzysku.  | Taką technikę oczyszczania gazów zastosowano w instalacji. Kwaśne gazy jak tlenki chloru, tlenki azotu są odzyskiwane do ponownego użycia w płuczkach oczyszczających. |

Wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają pozostałych ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających
z najlepszych dostępnych technik, o których mowa w art. 204 ust. 1, w związku
z art. 207 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

O planowanych zmianach w instalacji, uwzględnionych w niniejszej decyzji, przed ich dokonaniem, stosownie do wymogu art. 214 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska prowadzący instalację poinformował tut. organ, wnosząc jednocześnie
o dokonanie zmian w decyzji.

Analizując wskazane powyżej okoliczności uznano, że zmiany przedmiotowej decyzji nie mieszczą się w definicji istotnej zmiany, określonej w art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska. W związku z tym dokonano zmiany decyzji w trybie art. 155 Kpa.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes strony, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie orzeczono jak w osnowie.

**Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Opłata skarbowa w wys. 253,00 zł.

uiszczona w dniu 12.07.2012 r.

na rachunek bankowy: Nr 83 1240 2092 9141 0062 0000 0423

Urzędu Miasta Rzeszowa

Otrzymują:

1. FENIX METALS
Sp. z o.o., ul. Zakładowa 50, 39-400 Tarnobrzeg
2. OS-I. a/a

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska,

ul. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów